

REVISTA MONARQUICA

MAESTRAZGO

SEGUNDA EPOCA -- Núm. 8 -- Año IV

— SOMOS INSTITUCIONALISTAS —

Precio: 30'- Pesetas.

ACONTECIMIENTO HISTORICO

Toda la prensa nacional destacó de una manera sorprendente el grandioso y multitudinario acto de exaltación patriótica y popular que la Hermandad del Maestrazgo tributó al Cuerpo de Ejército del Maestrazgo, en la hermosa ciudad de Vinaroz, el 19 de abril de 1964, homenaje que se personificó en el heroico Teniente General Don Rafael García-Valiño, (q.e.p.d.), Capitán General de la I Región Militar.

A los 16 años del primer acto monárquico que tuvo lugar en España, la Hermandad sigue manteniendo inmovible su postura fundacional, de servicio y lealtad a España y a la Institución Monárquica, con la misma vinculación y adhesión a los gloriosos Ejércitos de la Patria.



Momento en el que el ilustre General García-Valiño, dio el grito de ¡VIVA ESPAÑA!, en presencia de un inmenso gentío que asistió conmovido al memorable acto.

ORIGEN DE LA BANDERA ROJA

Lo que todo el mundo debe saber...

Para los pueblos civilizados, para las naciones de raza blanca, la bandera roja ha sido siempre una advertencia de peligro, bien en bordes de principio, en la parte posterior de los trenes, en una calle hundida, en minas y canteras, para indicar transporte de explosivos o materias inflamantes, e inclusive en épocas preteritas, para indicar locales o zonas apestadas. Siempre ha sido una clarísima señal de peligro, destinada a advertir a las personas.

Hoy, la bandera roja es usada por masas ignorantes de su origen; por aquellos que sueñan en conquistar el Planeta mediante la destrucción de la vida y la propiedad; la consideran un símbolo de Libertad, establecido por los máximos pontífices del marxismo; nada más erróneo: la bandera roja, es el engendro de la Finanza Judía Internacional, ondeada inicialmente por los banqueros-capitalistas Rothschild, de donde fue traspasada hábilmente al judío-alemán Karl Marx, "inventor" del marxismo, que toda su vida vivió como un burgués, en la burguesa Inglaterra.

El fundador de la dinastía Rothschild, se llamaba realmente Amschel Mayer, y vivía en Frankfurt am-Main, Alemania, donde era propietario de una tienda de cambio, de viejas monedas y medallas, al sovaire de cuya actividad, ejercía la más despiadada usura.

Cuando el tal Mayer quería anunciar una venta especial, ponía una bandera roja encima de la puerta. No olvidemos que en alemán, rojo es "ROTE", y estandarizado es "SCHILD". Y los clientes habituales de la tienda del judío Mayer, cogieron la costumbre de decir: "Voy a la Bandera Roja". A los pocos meses, el astuto prestamista -iniciador de la más descarada finanza internacional- cambiaba su nombre por el de ROTHSCCHILD, uniendo las dos palabras antes citadas, es decir, Señor Bandera Roja. Y en cierta ocasión, el judío ex-Mayer, dijo: "Un día, esta bandera dominará el Mundo".

A partir de entonces, y mediante la práctica incesante de la más descarada usura, los Rothschild se encubran en diversos países del mundo; y cuando tuvieron el control de arriba -las finanzas- decidieron tener el control de abajo -el proletariado-. Para ello promocionaron a Marx con su Biblia comunista, y financiaron los grandes movimientos internacionales que surgieron de esta maniobra.

Así, aunque la victoria caiga de un lado o de otro, ya sea del capitalismo o del comunismo, el judío es siempre el ganador, la misma bandera roja de dominación sionista.

Vean pues los candorosos proletarios que, cuando enarbolan la bandera roja, lo que hacen es portar el estandarte de la Finanza Internacional, del Señor Rothschild, del "Señor Bandera Roja", hecho que muy pocos deben saber, pero que ahora sabrán algunos más.

Cualquiera que pueda desmentir esta afirmación, será muy tenido en cuenta; pero sepan que ello será muy difícil, ya que los datos provienen nada menos que del "Canadian Jewish News", es decir, del primer "Organo Judío del Canadá". Si ellos lo dicen ¿cómo vamos a desmentirlo nosotros?

Repetimos: Cuando se airea la Bandera Roja, se enarbola la enseña del capitalismo judío internacional, el ya antiguo estandarte del Señor Rothschild, del "Señor Bandera Roja".

"SAPIENS"

NUESTRO SILENCIO

Nuestro prolongado silencio bien merece una aclaración abierta y sincera, que justifique nuestra presencia en estos momentos críticos y confusos para todos los españoles, basada en tres razones fundamentales:

1ª. -- Bien saben nuestros queridos lectores y amigos que la edición de la REVISTA MONARQUICA "Maestrazgo" "SALE CUANDO PUEDE Y DICE LA VERDAD", y que jamás ha estado hipotecada por nada ni por nadie. Porque desde su aparición, el año 1972, siempre ha sido sufragada por nuestro Director, único responsable en lo económico y también en lo jurídico, responsabilidad que, voluntariamente, asumió ante la Asamblea General de la Hermandad celebrada en el histórico y lealísimo Maestrazgo, el 9 de Enero de 1972.

2ª. -- Cuando los responsables de la situación política imperante han perdido su credibilidad y el caos invade la nación, hemos considerado muy aconsejable hacer acto de presencia, editando este número 8, subrayando nuestra vocación institucional y nuestra fidelidad a la Causa Monárquica.

3ª. -- Porque la Hermandad del Maestrazgo, desde su fundación, hace 22 años, ha sido y será una entidad eminentemente patriótica, cultural, popular y monárquica, defensora de la sagrada unidad de la Patria, defensora de las libertades concretas de las regiones, bandera que siempre ha sido enarbolada y defendida por los hombres de la Tradición. Porque la Hermandad del Maestrazgo, ha sido respetuosa con los sentimientos ideológicos de las personas y de los pueblos, y siempre ha estado unida a los Ejércitos de la Patria, unida a los españoles que han defendido con ahínco y lealtad los ideales de Dios, Patria, Fueros y Rey.

REVISTA MONARQUICA
MAESTRAZGO

BOLETIN DE SUSCRIPCION DE LA REVISTA

Don
Domicilio
Población

Suscripción ordinaria 300' - Ptas.
Suscripción de protector 600' - Ptas.
Suscripción de honor 1.000' - Ptas.

(Marcar con una X la suscripción preferida).

Fecha
(Firma)

REVISTA MONARQUICA
MAESTRAZGO

Edita: H.N.M. Director: Ramón Forcadell Prats
REDACCION EN: MADRID

ADMINISTRACION: Wifredo, 19 - Teléfono 977 - 72 00 79

ULLDECONA - (Tarragona)

Imprime: J. Dassoy - C/. San Jorge, 18

Tel. 74 02 18 SAN CARLOS DE LA RAPITA

D. L. T. 1457-1977

Precio: 30 pesetas

MUY QUERIDOS AMIGOS:

Bien sabéis, queridos amigos, cual ha sido nuestra postura ideológica y nuestra lealtad a España, a su pueblo, y a las Instituciones, simbolizadas por la Institución Monárquica, mantenida con firmeza y mucha prudencia, coincidente con la paciencia del sufrido pueblo español hoy amenazado, incluso con riesgo de profundos trastornos, por la irresponsabilidad y la insensatez de los políticos de la situación imperante, los cuales están poniendo en peligro el sistema democrático, que, según ellos mismos, se puede...

Lo que ha sucedido y está sucediendo en España, tenía ya precedentes históricos en las naciones que han ido por el mismo camino, pero jamás se había producido con tanta rapidez, tristeza y confusión, y con tanta amargura y dolor.

Jamás el Ejército español había sido provocado y atacado de una manera tan cobarde y sangrienta, viendo como se pisotea la sagrada enseña nacional, y que, en estos momentos de incertidumbre, está dando un ejemplo de unidad, de disciplina y patriotismo, contrastado con la frivolidad de las élites y de la clase política en general, incapaces de comprender que España está situada geográficamente en una encrucijada que es un verdadero polvorín, y los conflictos exteriores quizá no tarden en llegar.

Sin embargo es significativo y esperanzador contemplar como el pueblo español está reaccionando con ecuanimidad y gallardía, y también con indiferencia y desprecio ante la nefasta actuación de los llamados partidos políticos, carentes de militancia, porque todavía no están sedimentados. **¿COMO SE EXPLICA QUE EN EL PLAZO DE UN AÑO SE HAYA PRODUCIDO EL 50 % DE ABSTENCION -descenso de la democracia que se pudre- Y SE HAN VOTADO NUEVAS OPCIONES POLITICAS?** Porque los partidos políticos y determinadas sectas, amparadas por la COBERTURA ATLANTICA, culpables de la grave situación nacional, ya no pueden seguir hablando en nombre del pueblo, como han venido haciendo en la transición, pues este pueblo es hoy suficientemente inteligente para comparar lo que tenía, ganado por el esfuerzo de su trabajo honrado, y las migajas en que lo han dejado.

Tenemos el convencimiento de que el pueblo español está vislumbrando nuevos horizontes, pues,

según nuestra sincera opinión, es preciso cambiar de rumbo, utilizando nuevos moldes. Porque entendemos que los utilizados hasta ahora ya no sirven para solucionar los problemas de la nación: crisis económica, política, laboral, familiar, cultural, etc., que son cultivados y fomentados por las sombras que están detrás de los políticos de hoy.

Los hombres de la Hermandad del Maestrazgo podemos opinar con libertad, porque no nos debemos a nadie más que al pueblo español, y debemos defender con ahínco y fe nuestros ideales, porque el tiempo ha demostrado que han de ser los más válidos para una vida digna y libre. Con ellos la Patria será suficientemente fuerte para sobrevivir, respetando las libertades concretas de las regiones que siempre han sido defendidas por los hombres de la Tradición.

Porque nosotros, que no pertenecemos a ningún partido político ni estamos sujetos a los intereses creados de ninguna persona o grupo, nos mantenemos unidos, firmes y leales a la Causa Monárquica, contemplamos el mal ejemplo de los decadentes regímenes no monárquicos, o la tiranía implícita, real o dogmática de los sistemas marxistas. Por eso debemos levantar nuestra voz de alerta, con firmeza y claridad, sin admitir la hipocresía y el engaño de los responsables del caos que está padeciendo el pueblo español.

Por todo ello, la Comisión Permanente de la Hermandad del Maestrazgo, con sede en Madrid, en sus recientes reuniones, estudió con profundidad la problemática nacional, ratificando el contenido de la carta-circular de agosto de 1979, y acordó convocar la Asamblea General.

No pretendemos dramatizar ni crear un clima de pesimismo y de inquietud, basta contemplar lo que está ocurriendo en España para comprender que los culpables de la crisis están perdiendo la autoridad, la credibilidad y la confianza que los españoles les habían depositado, cayendo en la trampa de los arribistas, ambiciosos y vividores de la política. Por ello no hacen falta nuevos grupos hambrientos de poder, sino son capaces de aportar soluciones válidas para todos los problemas, movidos sólo con un afán de servicio al bien común.

Oportunamente, recibiréis la convocatoria de dicha Asamblea Nacional, para que, con suficiente tiempo, seamos capaces de preparar y ofrecer una visión clara, sensata y generosa que supere las contradicciones y fracasos de las ideologías en lucha, volviendo a los principios eternos al servicio de la humanidad, mediante la presencia de una gente sana, valiosa y honesta, capaz de ayudar a todos los ciudadanos en esta hora de profunda crisis, que a todos nos afecta.

Convencidos de que sabréis interpretar las motivaciones de esta carta-circular, debemos prepararnos para manifestar la existencia de una organización que tiene base y que está en condiciones de lanzar y fomentar un bloque unitario, contando con la mayoría silenciosa que puede y debe contribuir a la salvación de la nación y de nuestro pueblo.

Un abrazo de vuestro amigo y coreligionario,

Ramón Forcadell Prats

Maestrazgo, Julio de 1980



El 19 de Abril de 1964, la Ciudad de Vinaroz presenció un verdadero y multitudinario acontecimiento monárquico y político, de Homenaje al Cuerpo de Ejército del Maestrazgo, organizado por la Hermandad del Maestrazgo.

A la salida de la Iglesia Arciprestal el pueblo se manifestó con vivas a España, a la Monarquía y al Rey.

CRONICA POLITICA

Por Mentor

Pocas veces como ésta podría presentarse tan claramente la Crónica Política como crónica de la presencia internacional en lo nacional. Aun contando que la debilidad del régimen y del Gobierno actuales ha propiciado influencias semejantes de manera ininterrumpida desde su nacimiento.

Esta influencia se ejerce ahora por dos canales: el económico y el político. La bancarrota económica a que nos han llevado se ha agravado por varios mecanismos; por su propia tendencia a crecer, mientras se mantengan errores políticos impuestos por el extranjero: régimen de partidos, huelgas salvajes, supresión de la pena de muerte, amnistías, anarquía, etc.; por el agravamiento de la crisis económica internacional producido por la subida del petróleo; por la rapiña de las multinacionales que crece con la debilidad nacional; por la alarma internacional producida por las situaciones conflictivas en Irán y Afganistán.

En el canal político hemos visto a los Estados Unidos volver a utilizar a España gratuitamente para sus fines. Ellos fueron la causa primera y principal, aunque indirecta y remota, de que abandonáramos Guinea, (y el resto de nuestros territorios africanos). Nos relevaron allá los rusos y los cubanos, y cuando su presencia alarma a Norteamérica, ésta nos "devuelve" la amistad del pueblo guineano, para que expulsemos de aquellas bases a sus enemigos al precio de una cooperación económica a la reconstrucción de aquel país esquilado en el que ya nada serio ni ventajoso podemos hacer.

También en el mismo canal político ha aparecido un nuevo factor que facilita la aceptación por muchos de la servidumbre internacional: la creencia, creciente, de la proximidad de una guerra mundial, y la hipótesis, demasiado alegremente aceptada a ojos cerrados por muchos de que en ella no podríamos ser neutrales sino que, además, deberíamos ser aliados de los Estados Unidos y de su coalición. Quienes vivimos los años de la segunda guerra mundial recordamos perfectamente cuántas personas decían también entonces que la neutralidad era imposible en un conflicto de aquella extensión, y que tarde o temprano deberíamos entrar, como Italia, en la guerra al lado de Alemania, aceptando como fatal un hecho que luego no sucedió. Tenemos en ese recuerdo un antecedente que da la esperanza de que podría suceder, rozando a lo milagroso, que España se libere de intervenir directamente en una tercera guerra mundial donde nada se le ha perdido, y nada

puede ganar. Y ya sabemos que los milagros hay que merecerlos.

LA ENTRADA EN LA OTAN.— Se ha reactivado un tema en el que, curiosamente, coinciden rojos y nacionales, aunque por distintos motivos. Es la posible entrada de España en la OTAN, que habrá de decidirse en los próximos años. Por distintas razones, las dos Españas, que siguen vivas, están de acuerdo en decir que no.

Es para España perfectamente válido el planteamiento que hizo para Francia el General De Gaulle en 1972, en un estudio sobre su defensa. Hay que distinguir entre alianzas o pactos, e integración. Buenos son los primeros, que han sido llamados el ajedrez de la política; crean dependencias parciales, limitadas, previstas, queridas o al menos aceptadas y se han podido redactar de manera que no afectan sustancialmente a la independencia en todas las decisiones importantes. En cambio, las integraciones, en las que se entregan sobre todo efectivos militares, pero también de otra clase, a mandos ajenos, son auténticas renunciaciones a la independencia. Recordemos la suerte de la escuadra española sacrificada en Trafalgar por el Almirante francés Villeneuve en su provecho. O la suerte de la División del Norte del Marqués de la Romana, estacionada en Dinamarca a las órdenes de Bernadotte en la guerra de la Independencia.

Si España tiene que sumarse verdaderamente, sincera y libremente a la tarea de disuadir a Rusia de invadir Europa, lo primero que necesita es la posesión de misiles atómicos, que hoy día es el primer elemento de disuasión, enormemente más importante que cualquier otro; muy atrás quedan los Ejércitos convencionales, con armamento atómico táctico, o no. Y no solamente habríamos de tener unos pocos cohetes, que solamente pueden ser repuestos desde el extranjero, sino disponer de una fabricación autóctona de los mismos. Este es, pues, el primer objetivo logístico: la nacionalización de la fabricación del armamento, especialmente del atómico. Con esta base, sí que podría sumarse en condiciones de libertad e independencia a una alianza, como hizo De Gaulle, precisamente al retirar a Francia de la OTAN. Sin ella, puede integrarse en un esfuerzo que nunca controlará. Sería carne de cañón y a la hora de la victoria no obtendríamos más de los que nos dieron en el Congreso de Viena en recompensa de haber vencido a Napoleón: es decir, nada. Como nada, sino amenazas y peligros nos dio Alemania en 1939 cuando le convidó aliarse con Rusia, violando el

Pacto Antikomintern, que tenía suscrito con España. Tenemos que reconocer que en los dos últimos siglos nuestra política internacional no ha sido otra que una burla sangrienta y que nada autoriza a creer que las cosas van a cambiar. (Este punto sobre la OTAN estaba escrito desde hace meses).

LAS AUTONOMIAS.— El regionalismo, que en nuestra teoría es esencialmente bueno y puede ser accidentalmente malo, es, en la España actual, indefinido, equívoco y un misterio que se ha de ir desvelando en el curso ya de este año de 1980.

A escala regional se van a reproducir las ideologías y los problemas que estamos acostumbrados a ver a escala nacional. Una permanente comedia de enredo. Supuesto que lo dicho es un mal crónico, un mal del sistema, va produciendo cada vez menor emoción, aunque produzca ruinas acumuladas.

Lo que ha desencadenado ya expectación y ansiedad es la posibilidad de que una región, con su política autónoma, caiga totalmente, ya oficial ya solo prácticamente, en manos del marxismo. Esta puede ser la táctica de Rusia. Pocos como los dirigentes del Kremilín han aprendido y seguido la consigna famosa de Bismarck: la alcachofa se debe comer "hoja a hoja". Es decir, que de miedo a una guerra con Norteamérica, avanzan sus peones en el mapamundi despacio y con disimulo posible. En España, de miedo a una reacción de las Fuerzas Armadas, no se han lanzado frontal ni bruscamente a la conquista íntegra del Estado. Han avanzado entre sonrisas y actitudes comprensivas, mucho menos de lo que podían y se han empleado a fondo en montar una buena infraestructura, que siempre vale para todo. Lo mismo que han hecho en Italia, para no asustar a Norteamérica.

La alternativa que alarma y preocupa es que proyecten conquistar España, no de manera llamativa, violenta, de una vez, sino región por región, —hoja por hoja—, concentrando su esfuerzo y poderío en conquistar democráticamente sólo una región en su totalidad. Veríamos entonces a Cataluña, al País Vasco o a cualquier otra región transformada en lo que en guerra revolucionario se llama clásicamente "zona base". Ejemplo típico de zonas base perfectamente logradas son los barrios viejos de San Sebastián y de Pamplona. A nivel peninsular, desde una región "zona base" en su poder, podrían los marxistas y rusos controlar la Península Ibérica, sin suscitar réplicas inmediatas ni del Ejército Español, tan celoso actualmente de la legalidad, ni de los Estados Unidos.



Al Presidente Carter no le tranquilizaría nada que en Madrid hubiera una Monarquía Católica, Social y Representativa, que no la hay, si a la vez, en una Andalucía independiente, que sí podía haberla, los marxistas controlaran las costas del Estrecho y el sur de Por-

tugal. De aquí el inmediato frenazo, o intento de frenazo, a la utonomía andaluza, después de la visita del señor Suárez a Carter. (Visita de "acatamiento". De ello puede resultar que historiadores futuros descubran un día documentos sorprendentes que prueben que el Presidente Carter ha hecho más por la unidad de España que

muchos figurones autóctonos. Y que debemos más a ese ilustre cosechero de cacahuetes que a nuestros políticos democráticos.

Queda pendiente un gran tema: enriquecer el frente nacional con el postulado de un correcto regionalismo. No dejar que la bandera de éste sea solamente patrimonio y monopolio de la izquierda.

EMILIO ROMERO HA DICHO:

"TENEMOS UNA DEMOCRACIA CON GOTERAS Y EL UNICO REMEDIO QUE SE ESTA PONIENDO ES COLOCAR UN CUBO DEBAJO".

GIBRALTAR, CONQUISTA

ESPIRITUAL ESPAÑOLA

En 1502, Isabel la Católica, unía la Ciudad de Gibraltar a la Corona de Castilla, que había sido reconquistada de la morisma en 1462.

El promontorio, límite del solar hispano, acentuó el sentido de catolicidad.

Al ocupar Alonso de Arcos la Ciudad, los templos musulmanes se transformaron en iglesias. Las mezquitas que había, fueron consagradas al culto cristiano y una de ellas a Ntra. Sra. de Europa.

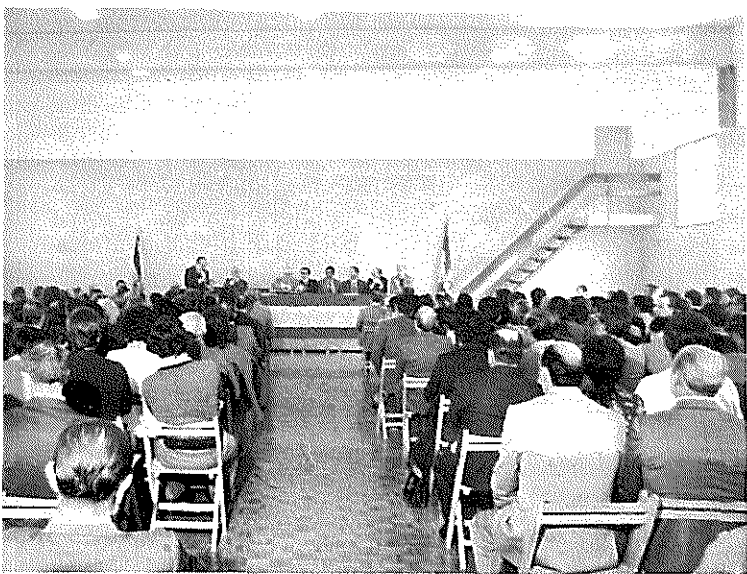
Se suceden regalos de lámparas de plata, con renta perpétua de aceite, al Santuario de la Virgen, que alcanza fama milagrosa.

Andrea Doria, Fabricio Colonna, el Conde de Santa Gadea, don Pedro de Toledo, etc, etc., dan obsequios como ofrenda, por victorias obtenidas.

Gibraltar era una conquista de España, pero dándole siempre el sentido histórico a sus victorias de explícita confesión de fe, tanto más, cuanto que era la avanzada de España que apuntaba a las regiones africanas.

Otras iglesias y monasterios, santuarios, capillas y ermitas daban a la avanzada punta de España en el Mediterráneo, a Gibraltar, un carácter religioso, único, especial, más que guerrero y militar.

Pedimos que Gibraltar sea lo que en su historia fue.



Ultima Asamblea General de la Hermandad del Maestrazgo, celebrada en Benicarló.

CONFERENCIA SOBRE EL TUNEL DEL ESTRECHO DE GIBRALTAR

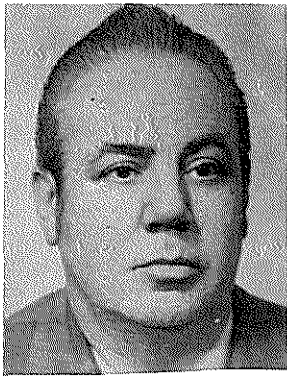
Nuestro querido amigo y colaborador, Dr. don José Luis Barceló, Miembro vitalicio de la "Real Sociedad Geográfica", pronunció una importante Conferencia, sobre el título "EL TUNEL DEL ESTRECHO DE GIBRALTAR", en el Club Internacional de Prensa.

Presidió el acto el Sr. Embajador de Marruecos, en España, y presentó al Dr. Barceló, el Presidente de la Cámara de Comercio de Marruecos, en Madrid; asistieron destacadas personalidades, entre ellas el Ingeniero don Alejandro Coicochea, Inventor del "Talgo", y autor de uno de los proyectos con más posibilidades de aceptación, en relación con la comunicación Europa-Africa, sobre el Estrecho de Gibraltar.

El Dr. Barceló, tras pasar revista a los antecedentes históricos-geográficos del Estrecho, y a los proyectos de tunel ya existentes —que comparó con otros extranjeros— abordó la posibilidad de establecer tan formidable vínculo de unión entre España y Marruecos, considerando el Plan a realizar para llegar a la consecución de dicho objetivo. El conferenciante fue muy aplaudido y felicitado, y terminó dando una conferencia de prensa.



Virgen Ntra. Sra. de Europa.



España y las Fuerzas Armadas

LO QUE ES EL EJERCITO, HOY, PARA LOS ESPAÑOLES

La Patria es una ilusión permanente, un conjunto de nobles y justificadas ambiciones, materializadas en un acontecer común, pasado, presente y futuro; es asimismo en lo tangente, la herencia indisoluble de una Geografía, marcada por el paso irreversible del devenir histórico; todo ello, en perfecta simbiosis -lo espiritual y material- forman el patrimonio nacional, propiedad común de todos los españoles, que tenemos que defender a ultranza, so pena de perder el norte de nuestro común ideal, que debe ser en todo momento la grandeza y el prestigio de la nación, que es a la vez necrópolis de nuestros abuelos, y cuna de nuestros nietos.

Esa defensa de los intereses nacionales -que no excluye a ningún patriota digno de ser así llamado- se ha confiado a un Ente especializado, digno, pundonoroso: las FUERZAS ARMADAS; es así como entendemos y concretamos la función defensiva que ejercen las mismas; en ellas descansa la responsabilidad de la preparación técnica, y la dirección de la defensa nacional, pero siempre teniendo en cuenta que el patrimonio y la responsabilidad de su defensa, es tarea de la comunidad entera.

Para los españoles que lo somos, el Ejército, ni busca la fuerza -que ya la tiene como sagrado depósito- ni ambiciona el Poder, sino simplemente SERVIR, servir a la Patria; por eso es totalmente ajeno a las opciones políticas; pero entendemos que es ajeno, siempre que las opciones aludidas -o las circunstancias- no pongan en peligro la UNIDAD, la INTEGRIDAD, y la INDEPENDENCIA DE ESPAÑA, factores éstos que quedan bien sentados en la Constitución que hoy rige los destinos políticos de la Nación.

Porque esa fuerza que la nación pone en sus manos, es para que defienda tales exigencias supremas e inexcusables de la comunidad nacional. Es letra y espíritu de la Ley, y es la filosofía que inspira el quehacer de los Ejércitos. Compleja y difícil tarea ésta en el mundo de hoy -y no solamente en España- pues tales conceptos se ven atacados desde los más diversos frentes, y con las más sutiles formas que se han dado en todos los tiempos. Porque a la Unidad Patria se la puede des-

truir desde el interior mismo de la nación, cuando los intereses individuales o de grupo, adquieren prioridad sobre aquellos que señalan el camino de la comunidad.

La Fuerza no es el Poder; y la Patria hace entrega de la fuerza a los Ejércitos, pero no del poder; no obstante, los momentos actuales aconsejan que Fuerza y Poder caminen tan hermanados como ello sea posible; las circunstancias nacionales e internacionales, así lo determinan. Máxime en el caso particular de España, en el que las Fuerzas Armadas dan ejemplo cotidiano y permanente de comportamiento singular.

Si en la actualidad nacional hay una Institución plenamente consciente de su función, que conozca a la perfección los límites en que ha de moverse en cada circunstancia, y como reaccionar en cada momento, ésta Institución es innegablemente la constituida por las Fuerzas Armadas. Este hecho se hace obligado reconocerlo, agradecerle y divulgarlo; y ello se debe a que su aspecto es el de una roca sin fisuras, un edificio sólidamente construido, que mantiene un espíritu sumamente firme, y que sobre todo, conoce a fondo la identidad y los métodos aviesos del enemigo. Su alta moral está inmejorablemente preparada al estudio de la reversión en sus formas más eficaces, que quizás sean mucho más sencillas de lo que parece.

Si la Patria es un destino en lo Universal, si es el caminar de un pueblo por la Historia con el equipaje de sus ideas, de sus legítimas ambiciones, y los Ejércitos nacen de la misma sustancia de la Patria, lo único que pueden desear -no es el estancamiento- sino todo lo contrario, el caminar firme y decidido, aunque siguiendo el camino conveniente, para alcanzar los mayores objetivos; así lo entienden nuestras Fuerzas Armadas, y así lo reconocemos públicamente.

Entendemos además -como ejemplo de verdadero y sincero amor a España- el apartidismo político de las Fuerzas Armadas -no como una postura obligada por exigencia normativa- sino como una actitud esencial, con origen y presencia en la sustancia misma de la Institución. El partido -los partidos- es un punto de vista totalmente accidental y pasajero, que en nada se asemeja a lo permanente y a lo fundamental;

Por el Dr. José Luis Barceló
Miembro de la "Real Sociedad Geográfica"

por ello el Ejército es visceralmente apartidista, e inclusive tiene dificultad en llegar a comprender tal división de posturas, cuando el fin último y concreto lo tiene bien definido con claridad meridiana: EL DE SERVIR SIEMPRE A LA PATRIA.

Ello no es óbice para que el Ejército sea ajeno a la más alta política nacional, definiendo nosotros a aquella que señala las rutas a seguir por el pueblo, toda vez que si la Patria es el destino de un pueblo, ese destino se materializa por la ruta que sigue la Nación.

Las Fuerzas Armadas son detentadoras de la fuerza; este colosal potencial es ambicionado por muchos, y cada uno de éstos «muchos» producen y producirán cantos de sirena; pero el Ejército está ducho en la navegación por los más difíciles mares de la responsabilidad y el sacrificio, y ni siquiera ha de taponar sus oídos, para dar plena continuidad a su firme y segura navegación. Así lo entendemos, así lo agradecemos, y así lo divulgamos... los ESPAÑOLES QUE LO SOMOS.

EL CAPITAN GENERAL DE CATALUÑA HA DICHO:

"QUE DIOS NOS ILUMINE A TODOS PARA SEGUIR DOTANDO A ESPAÑA DE LAS INSTITUCIONES QUE PRECISE PARA MANTENERLA UNIDA, EN PAZ, ORDEN, TRABAJO Y PROSPERIDAD, CON SOLIDARIDAD Y SIN VIOLENCIAS".

NOMBRAMIENTOS DE ILUSTRES MILITARES

Recientemente se han producido algunas novedades en los destinos de ilustres militares, destacando, entre otros, el nombramiento de Capitán General de Cataluña, del Teniente General Don Antonio Pascual Galmes; General Interventor General del Ejército, Don Sabino Fernández Campo; General Gobernador Militar de Lérida y Jefe de la División de Montaña Urgel núm. 4, Don Alfonso Armada y Comyn; Director General de la Guardia Civil, Don José Aramburu Topete, y General Jefe de la 4ª Zona de la Guardia Civil, Don Isabelino Cáceres.

A todos ellos les felicitamos muy de veras, y les deseamos muchos aciertos y éxitos en sus puestos de Mando.

Una gloriosa conmemoración

LA SEMANA DE LAS FUERZAS ARMADAS. HOMENAJE A LA BANDERA

Culminó con broche de oro, con el brillantísimo desfile militar celebrado en la III Región Militar, la SEMANA DE LAS FUERZAS ARMADAS, justamente dedicada a ese sector de la vida nacional, en el que se cifran todas las esperanzas de los españoles que se precian de serlo. Glosar aquí todos los actos, sería tarea difícil; pero si queremos destacar la importancia de los mismos, su brillantez, la alegría y patriotismo con que el noble pueblo del Reino de Valencia y español ha cogido su maravilloso y perfecto desarrollo.

El programa ha sido muy complejo y exhaustivo, y ha comprendido desde demostraciones, jornadas de puertas abiertas, bautizos del mar, y desfiles, hasta esos magnos actos cívicos-militares que para nosotros, y creemos que para todos los españoles, encierran un especial significado; nos referimos, claro está, al HOMENAJE A LA BANDERA NACIONAL, y el GRAN DESFILE MILITAR, que pasamos a comentar brevemente.

El Homenaje a la enseña patria, nos ha permitido experimentar la satisfacción y la emoción de ver situada a la misma en el lugar que le corresponde, en lo espiritual y en lo material; en lo primero, porque la bandera de la Patria estaba presente en todos nuestros corazones, que rebosaban de incontenible gozo al llenarse la retina con sus colores; en lo segundo, porque la veíamos radiante, incontenible, abundante, procelosa, en los mástiles y en los balcones, en las tribunas y en los pequeños banderines que portaban decenas de miles de personas. El sufrimiento que hemos experimentado en desdichadas ocasiones, de ver escarnecida a la enseña nacional, era en estos jubilosos momentos recompensado con creces, al contemplar esa oleada de rojo y amarillo que inundaba Valencia.

Y en cuanto al desfile militar, hemos comprobado una vez más, con legítimo orgullo, como nuestras Fuerzas Armadas presentan una moral una disciplina, y una voluntad, muy por encima de lo que hoy estamos acostumbrados a contemplar en España. Podría decirse que, en este desdichado maremagnum de pasiones y equívocos que hoy desgarran nuestra Patria, el Ejército, la Marina, las Fuerzas Aéreas, son como una especie de Isla de Virtudes y Esperanzas, en las que descansa la promesa de un futuro mejor, más justo y más grande.

Pecaríamos de ingratitud, si no cerrásemos este comentario, con nuestra admiración y sincera felicitación, al gran Capitán General de la III Región Militar, Excmo. Sr. Don Jaime Miláns del Bosch y Ussía, y

sus colaboradores, que han sido artífices y eficientes organizadores y ejecutores de estos memorables actos, con los que nos sentimos plenamente identificados y unidos de todo corazón.

TEXTO DE UNOS TELEGRAMAS

Con viva satisfacción damos a conocer el texto de unos telegramas que, tras el emotivo homenaje a la bandera y el brillante desfile de las Fuerzas Armadas, la Hermandad del Maestrazgo dirigió a S.M. El Rey, al Excmo. Señor Capitán General de la III Región Militar, don Jaime Miláns del Bosch y Ussía, al Excmo. Señor General Gobernador Militar de Valencia, don Luis Caruana Gómez de Barreda, y al Excmo. Señor General Jefe de la División Maestrazgo, don José María León y Pizarro, cuyos textos son los siguientes:

A SU MAJESTAD EL REY.— "EN NOMBRE HERMANDAD MAESTRAZGO MIO PROPIO, NOS HONRAMOS PATENTIZAR PROFUNDA SATISFACCION POR BRILLANTE Y CONMOVEDOR HOMENAJE BANDERA DE LA PATRIA, DESFILE FUERZAS ARMADAS. RESPETUOSAMENTE". Ramón Forcadell Prats.

EXCMO. SEÑOR CAPITAN GENERAL DE LA III REGION MILITAR.— "EN NOMBRE HERMANDAD MAESTRAZGO MIO PROPIO, NOS HONRAMOS FELICITAR ESA CAPITANIA GENERAL POR BRILLANTE Y CONMOVEDOR HOMENAJE BANDERA DE LA PATRIA, DESFILE FUERZAS ARMADAS. RESPETUOSAMENTE". Ramón Forcadell Prats.

En los mismos términos se dirigieron los del General Gobernador Militar de Valencia y el General Jefe de la División Maestrazgo.

CONTESTACION

He ahí la contestación cordial y expresiva de las cuatro personalidades, con nuestra profunda gratitud, admiración y lealtad.



El General Gobernador Militar de Valencia
 y
 el Maestrazgo de Valencia y Jefe de la
 III Región Militar

Saluda

Al Sr. D. Ramón Forcadell Prats, Presidente de la Hermandad Nacional del Maestrazgo, agradeciéndole profundamente la felicitación enviada en su nombre y en el de esa Hermandad, con motivo del Homenaje a la Bandera de España y del Desfile de las Fuerzas Armadas.

Un fuerte abrazo

Luis Caruana y Gómez de Barreda

Excmo. Señor General Gobernador Militar de Valencia, don Luis Caruana Gómez de Barreda, y al Excmo. Señor General Jefe de la División Maestrazgo, don José María León y Pizarro.

Valencia 3 de Junio de 1980



TELEGRAMA
 DIRECCION GENERAL DE CORREOS Y TELECOMUNICACIONES

INDICACIONES RECEPCION

4100201 TELEGRAMA DE TERCER CLASIFICACION

RAMON FORCADELL PRATS LAF. TSD173 2 16
 AL SEÑOR Jefe de la División del Rey

AL MAJESTAD EL REY DE ESPAÑA
 LOS SENTIMIENTOS QUE EXPRESA EN SU MENSAJE
 TELEGRAMA RESPETUOSAMENTE



Valencia, 4 de Junio de 1980
 El General Jefe de la División Maestrazgo

Muy agradecido felicitación Homenaje Bandera y Desfile FAS a ti y a esa noble Hermandad.

Un fuerte abrazo.

Jose María León y Pizarro

Muchas gracias por la felicitación. Con todo afecto
 Jaime Miláns del Bosch y Ussía
 Capitán General de la III Región Militar
Ramón Forcadell
 Valencia

REY Y FUERZAS ARMADAS EN LA CONSTITUCION

Por Enrique Castellá Bertrán
Dr en Veterinaria

Curiosamente las Fuerzas Armadas fueron las grandes promotoras de Constituciones a lo largo del siglo XIX. Hasta el punto de que cuando Napoleón no nos dejaba ya más que Cádiz, en vez de organizar cerebralmente una adecuada resistencia, preocupó más la redacción de una Constitución del mismo modo que las diferencias y apetencias entre Carlos IV y el futuro Fernando VII abrieron o inutilizaron todos los posibles reductos en que pudo atrincherarse España. Y con este paseo militar, por mucho que hayamos cantado las glorias de nuestros guerrilleros y el numantino sacrificio de Gerona y Zaragoza, cuando el pueblo tuvo que sacar las castañas del fuego a unas elites que de ello no tenían más que el nombre y sus deseos de prebendas, el desprestigio a nivel mundial ya estaba consumado, América se sublevó porque tenía clara noción de nuestra impotencia, y en el reparto de Africa no fuimos ni siquiera consultados. Y fue así porque la inexorable Ley histórica es superior a los buenos deseos de los hombres y se forja mucho más por los errores de éstos que no por sus aciertos, como sabe cualquier mediano conocedor de nuestra Reconquista, casi calcada de la Guerra de la Independencia, sólo que mucho más larga y gravosa para España, y para la cultura universal. Pero éste sería otro tema.

El tratamiento adecuado de las Fuerzas Armadas, tal como se plantea hoy la estrategia de los conflictos, fríos, calientes o crípticos, no está resuelto por ningún régimen mundial. Y la Hermandad Nacional del Maestrazgo ha dedicado muchos esfuerzos al estudio de la génesis de las Instituciones, por lo que hoy habla con autoridad. Frente a las Fuerzas Armadas surge, en todos los regímenes, el temor al golpismo o a su predominio sobre las Instituciones, que se acentúa en el mundo occidental, por la debilidad propia de los sistemas democráticos, acentuada por la influencia de los grupos disimulados y muy organizados, grandes focos de poder, que normalmente prefieren un poder visible débil, por más manejable. Pero la historia es muy cruel en este sentido. Son muchos más los pueblos desaparecidos, que los que sobrevivieron. Y siempre vigor y fuerza se imponen sobre inteligencia. Esto será duro para los intelectuales, pero su primordial obligación es ser ecuanimes y reconocer los hechos.

Este temor oculto late siempre en las Constituciones del mundo Occidental, y hasta en las del mundo marxista, a pesar de que las Fuerzas Armadas tienen que ser las solventadoras de las crisis, como ha sucedido con la muerte de Mao Tse Tung.

Según nuestra Constitución el Rey es el superior de las Fuerzas Armadas, el grado más alto, lo que no significa, por lo menos constitucionalmente, su Jefe. La Defensa Nacional está encargada al Gobierno, y en su Primer Ministro, pues si hay un Estado Mayor Conjunto, con un Jefe, éste queda a las ordenes del Gobierno. Es la línea del mundo occidental, en sus democracias más características, precatoria del golpismo de las Fuerzas Armadas, o de un mismo Rey a su través.

Cuando las naciones perfeccionan sus Instituciones, con un conglomerado armónico de poderes, y los Ejércitos son uno de ellos, indispensable para la supervivencia frente al exterior, que es su gran misión. Se produce un hecho históricamente curioso: la Jefatura de un poder netamente definido, es ajena a este poder, sea Primer Ministro, Presidente de la República o Rey, y está en manos, generalizado, de persona no especialista o técnica, en una de las ramas más difíciles y que requieren mayor especialización, no sólo técnica, sino anímica y mental, a pesar de que los Jefes constitucionales puedan ser personas de gran capacidad e inteligencia. Si quisiéramos extremar el argumento, podríamos poner el caso de que el Ministro de Sanidad o el de Universidades, pueden ser cirujanos, pero no a la inversa: un gran Ministro, por tal hecho, no está facultado para operar una apendicitis.

Es esta una situación real en gran parte del mundo. Ejércitos bajo un mando superior no militar, o, en definitiva, Ejércitos, en su mismo cometido, bajo el mando de la Constitución. Históricamente ¿puede ser este hecho tan conflictivo como un Ejército al frente de todas las actividades de la nación, organizando su industria y su justicia?

La verdad la dirá la Historia, de un futuro que no conocemos, y será como se haya escrito, no como quieran las ideologías diversas que puedan incidir en el tratamiento del tema.

En etapas históricas anteriores, la institucionalización se había resuelto en el sentido de que las Fuerzas Armadas estaban bajo las órdenes directas del poder supremo, y éste debía encarnar el máximo interés de la nación. La solución era correcta.

¿Fue responsable único Hitler de sus locuras, o lo fueron en alto grado las debilidades, miedos y dudas de las Democracias occidentales? Todos fueron responsables. Bélgica es invadida y su Rey Leopoldo toma el mando supremo, comprende la gravedad del momento, pero como no podía ser de otro modo, es arrollado. Y los belgas aprovechan el momento oportuno de un matrimonio morganático para responsabilizar en su cabeza las culpas que remordían en la conciencia de cada uno de ellos, como en la de cada francés, por no tomar las armas en 1933 y cercenar de raíz la agresión en el día de su nacimiento. Fue una reacción cómoda e infantil, que de no haber sido cubierta por la protección divina en forma de las figuras sucesoras de Balduino I y Fabiola, pudiera haber llevado a Bélgica a un enfrentamiento de walones y flamencos, análogo al terrorismo endémico del Norte de Irlanda.

Cuando se afirma que la democracia es la única forma de gobierno, cuando ni siquiera se detiene el juicio en considerarla como la mejor, sino como la excluyente de todas las demás, se emite un concepto antidemocrático. La Historia es dura, cruel, y nos pesa, porque no habla dema-



siado bien del hombre, de sus instituciones, que siguen sumidos en la mera ley biológica de la lucha por la supervivencia, ganada siempre por el más dotado y más fuerte. Y no basta toda la literatura del Derecho para torcerla, aunque sí para moderarla, si el Derecho se modera a su vez a sí mismo, atendiendo los dictados del sentido común.

La nueva concepción de la guerra ha venido a complicar las cosas. Ya no es la guerra entre caballeros o bajo las normas del Derecho Internacional. Ni siquiera es guerra, pero igual de dañina y cruel. Lo es creando partidos en el interior de un Estado, contra los intereses de este mismo Estado, expresión de un pueblo. Lo es introduciendo unos conocimientos con marchamos de cultura, para derrumbar a una respetabilísima cultura autóctona recipiendaria. Lo es difundiendo una droga para derruir una juventud y previamente afirmar rotundamente el carácter inofensivo de la droga y la inutilidad de los padres como mentores y educadores. Lo es pasear unos orondos y ricos turistas para quitarle a un pueblo la fe en su sistema y en su Patria. Porque nadie está libre de culpa. Y también, en tiempos, nosotros, los españoles, avasallamos a bastantes pueblos en nombre de Dios, aunque sí es verdad, que con el más liberal de los sistemas, antes de que los liberales de hoy se descubrieran a sí mismos.

Reiteramos que el mundo de hoy no ha resuelto institucionalmente tan magno problema, del que dependen la supervivencia de naciones, pueblos, ideas y regímenes, porque el débil será destruido. No es sólo una cuestión española.

Pero sí nos aterra pensar que España sólo se acuerda de sus Fuerzas Armadas para rezar por el "santo" golpe o para temerlo. ¿Por qué seguimos empeñados los españoles en que somos los niños mimados de Dios, y que nadie puede con nosotros ni se va a atrever a atacarnos, conquistarnos o hacernos desaparecer? ¿Tantos milenios de ser campo de batalla no son suficientes para enseñarnos la tremenda servidumbre de nuestra fatal situación geográfica? ¿O no somos conscientes de que el porvenir de la humanidad, aunque aparentemente aún en fase de as de oros, en realidad no pintan más que espaldas y bastos?



COMENTARIO A UN PROGRAMA ECONOMICO

Por **JESUS HUERTA DE SOTO**
Abogado Ldo. en Ciencias
Económicas, Actuario

“Don Jesús Huerta de Soto, en nuestra opinión, y pese a su juventud —nació en 1956— una de las más destacadas y solventes personalidades de la Economía española.

Licenciado en Ciencias Económicas por la Universidad Complutense de Madrid, Actuario Matemático de Seguros y Licenciado en Derecho, el señor Huerta de Soto ha batido todos los records en cuanto a calificaciones, al obtener con motivo de la posesión de tres títulos universitarios —cursados en forma simultánea— nada menos que 50 sobresalientes y 21 matrículas de honor.

Es miembro ejerciente del Ilustre Colegio de Abogados de Madrid, del de Economistas, y Secretario Técnico de “Insurance & Reinsurance Bank Ltd.”.

Ha publicado diversos trabajos de Teoría Económica, entre los que destacamos uno sobre la crítica de E.V. Bohm-Bawek a la Teoría Marxista de la Explotación, y otro sobre “La teoría austríaca del ciclo económico”.

(N. de la R.)”

INTRODUCCION

A pesar de que el programa económico socialista pretende ser el resultado de “un esfuerzo de reflexión y de imaginación”, se trata, más bien, de un programa altamente intervencionista, totalmente desfasado desde el punto de vista científico, y que sólo encuentra su justificación en la necesidad de llevar a la práctica los principios éticos del marxismo, con una apariencia de moderación.

Los pilares básicos sobre los que se apoya la estrategia económica socialista son los siguientes

LA EXTENSION DEL SECTOR PUBLICO

El aumento del papel que debe jugar el sector público y su extensión a las áreas más rentables y dinámicas de la economía. Se afirma que el Sector Público se encuentra inmovilizado de ineficiencias y corrupciones, que no es sino un “cementerio de empresas no rentables y un despilfarro colectivo”. Pero en vez de llevar esto a la conclusión de que las citadas ineficiencias son el resultado de la inexistencia de un mercado libre y eficaz, se proclama la extensión del Estado a las áreas que hoy permanecen libres de su interferencia. Desde luego, sorprende la imagen invertida que los economistas socialistas tienen de la realidad, máxime si se tiene en cuenta que es un hecho comprobado que las ineficiencias y distorsiones se extienden allí desde el Estado invade esferas que deben reservarse para la iniciativa individual, y que el caso de las economías socialistas, en lo que a despilfarro y caos económico se refiere, es a todas luces patente.

CRISIS ECONOMICA

Los economistas socialistas tienen tanta fe en la crisis del sistema que la esperan sin explicarla en absoluto. Se dice que hay crisis porque la hay. Simplemente leemos los conocidos tópicos en torno a las insostenibles contradicciones del sistema, el papel de las multinacionales, etc. En pocas palabras: demagogia política, nacionalismo económico pre-capitalista y, lo que es peor, total ausencia de los conocimientos elementales de la teoría económica. Porque no se menciona que la crisis económica no es sino el resultado del intervencionismo monetario y fiscal de los gobiernos sobre la estructura productiva.

POR UNA SOCIEDAD MAS JUSTA E IGUALITARIA

Como el socialismo en cuanto a teoría económica ha dejado de ser una proposición con significación científica, no hay más remedio que recurrir a consideraciones morales, psicológicas e incluso religiosas. Sólo toda

la palabrería en torno a la justicia, la igualdad, la solidaridad y el progreso, dan fundamento a una serie de medidas a todas luces contradictorias con los fines que se persiguen.

PROFUNDIZACION DE LA REFORMA FISCAL

Los socialistas pretenden seguir adelante la drástica Reforma Fiscal, “sin permitir ningún tipo de exoneración ni diseminación en las bases imponibles”, e impidiendo, en todo caso, que las mismas se alejen de la realidad económica. Pero es un grave error el creer que es posible un aumento de la presión fiscal sin deteriorar aún más la situación económica de los contribuyentes en general y de los inversores en particular. La iniciativa privada se retiene cuando el sector público extiende sus tentáculos, sube la presión fiscal y se estrechan los controles administrativos, sean éstos centrales o autonómicos.

EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS

Se insiste en la necesidad de que el Estado invierta en equipamientos colectivos. Se afirma sin demostración alguna, que existe un gran déficit de los mismos. Habría que comprobar cuál es el verdadero deseo del público al respecto, si conociese el verdadero coste implicado por este tipo de inversiones. Más bien parece ir extendiéndose el desencanto ante tanto despilfarro a un coste tan elevado.

En el tema de la vivienda se menciona la escasez de viviendas en alquiler, sin indicar que la misma no es sino el resultado de una Ley de Arrendamientos Urbanos demagógica y expoliadora para los propietarios que, de esta forma, no están dispuestos a invertir.

En el campo de la Sanidad se pretende resolver el actual caos con una serie de buenas palabras e intenciones. De nuevo no se menciona la posibilidad de que la gestión de este servicio se lleve a cabo por el sector privado, en plena competencia con el público.

También en el tema educativo se olvida totalmente el papel que debe jugar la enseñanza privada, así como el respeto en todo caso al deseo de los padres, que pueden no estar de acuerdo con los valores que el Estado opresor imponga a sus escuelas.

EL EMPLEO

Si en algo destaca la desorientación de los economistas socialistas es en el tema del empleo. Primero, en ningún sitio se menciona que la causa única y directa del desempleo es la inexistencia de unos mercados laborales flexibles y el hecho de que los salarios sean demasiado altos, ignorándose así una de las leyes económicas más constatadas y evidentes. En segundo lugar,

LA MASONERIA: LEGALIZACION Y FUTURO

Un hecho de gran trascendencia ha sido la legalización de la Masonería. No ha sido señalado ni comentado y menos impugnado, en el grado que le corresponde. A pesar de ser tanta o mayor su repercusión y gravedad que la de la legalización de Partido Comunista.

Quizá este silencio se haya debido a que quienes debieron de haber clamado son, paradójicamente, coautores y cómplices de esa legalización. Me refiero a la Jerarquía Eclesiástica. Pero también han callado autoridades y políticos con deber de defender la independencia de España igualmente amenazada por esa organización.

Veamos cómo se ha llegado a esa legalización y qué frutos se pueden esperar de la misma.

No por erudición, sino para señalar a futuros remedios la raíz del mal a la que deben apuntar, recordaremos que el origen de la legalización está en la Declaración "Dignitatis Humanas" del Concilio Pastoral Vaticano II. La igualdad jurídica que establece entre el bien y el mal al más alto nivel, que es el teológico, o sea, la libertad de cultos, implica la igualdad jurídica y

Viene de la pág. 9

se pretende luchar contra el paro emprendiendo un vasto programa de inversiones públicas, sin tener en cuenta que cada peseta que gaste de esta manera el sector público es a costa del sector privado cuyo desempleo crecería, y del resto de la economía que se vería fuertemente distorsionada. Por último, se propone la pueril solución de remediar el desempleo elevando el número de años de escolarización y adelantando las jubilaciones, lo cual no produciría sino una falsa apariencia de disminución de los parados (se crearía un ejército adicional de desempleados constituido por la gente joven y ya mayor, deseosa de trabajar, y cuyo mantenimiento sería una carga más para la maltrecha economía nacional).

LA ENERGIA

En la página 49 del programa se aboga por la nacionalización de la red de alta tensión, dado que "el sistema eléctrico mantiene una estructura feudal, anacrónica, que ya se ha convertido en un freno a su propio desarrollo". Esta afirmación implica un craso desconocimiento de la naturaleza del monopolio y de la realidad económica española. Aparte de que el sistema eléctrico español no ha supuesto freno alguno al crecimiento. En efecto, la producción española de electricidad de 1946 a 1976 se multiplicó por veinte, mientras que el sector eléctrico francés, nacionalizado, sólo logró multiplicar por ocho su producción durante el mismo período.

SISTEMA FINANCIERO

Se insiste en que no se puede poner todo el peso de la lucha antiinflacionaria en la política monetaria. Se olvida de esta forma que la inflación es un problema estrictamente monetario, que los países que más éxito han tenido en su lucha contra la depresión son aquellos que persiguen unas políticas monetarias más duras.

Por último, no se les ocurre a nuestros colegas socialistas otro remedio para luchar contra los elevados tipos de interés, que al tratar de reducir los "elevados" márgenes de las instituciones financieras, olvidando que la elevación de los tipos de interés se debe a otras causas (más concretamente a la inflación), y que el nivel adecuado de costos de intermediación es algo que sólo el mercado, y no ninguna regulación administrativa, puede fijar.

la libertad para errores de orden inferior, como son los filosóficos, entre estos, la Masonería y el comunismo. Otra cosa es que el General Franco bloqueara a este nivel el desarrollo del documento conciliar.

No olvidemos, de cara al futuro, que esa "Declaración" del Concilio, es un documento del menor rango de cuantos produjo, que no es dogmático, y por ello se puede revisar y modificar en cualquier momento. A ello deben tender nuestros esfuerzos, a la que se promueva un político que detenga la aplicación del Decreto Conciliar.

Actividades previsibles para el futuro.— Se conocen con certeza algunas líneas generales de conducta en la Masonería Española.

Una, la principal, va a ser obedecer las órdenes que reciba del extranjero, con disciplina férrea y técnica acomodaticia. Hasta ahora parece que estas órdenes le llegan de París, directamente unas veces, y otras pasando por Caracas, como ruta alternativa.

El carácter esencial que tiene su obediencia y sujeción a instancias altas y secretas es conocido y probado desde muy antiguo. Pero conviene recordarlo constantemente, porque atenta directamente a la seguridad del Estado cuando éste no está conformado a su estilo o no es dócil a sus órdenes.

Otra línea definitoria de su actividad es su carácter político. El interés en acusarlo es porque lo niega. Sin cansarnos con una larguísima lista de pruebas, recordemos tan solo las gestiones que ellos mismos acaban de decir que han hecho para el ingreso de la España actual y democrática en altos y secretos organismos de unificación europea que están en sus manos.

Estas gestiones, la incorporación a organismos supranacionales que teledirijan nuestras políticas interior y exterior sirven a una de las más altas metas de la Masonería universal, que es la unificación del mundo y la masificación de los humanos para que puedan ser gobernados por un supergobierno mundial en sus manos. Deshacer las culturas autóctonas y homologar a los pueblos entre sí, abatiendo fronteras, debilitando Ejércitos y Gobiernos y cualesquiera factores de resistencia como son la economía, la moral, la social y otros.

Parece una contradicción decir esto cuando están potenciando, en España, las autonomías regionales. Pero resulta que tal como se están organizando y montando, llevan al debilitamiento de su mecanismo conjunto de defensa, que es la Patria. Desamparadas con la ruina de ésta, la resistencia que las regiones solas y una a una puedan ofrecer, a los dictados políticos y económicos europeos o americanos, no llega ni al ámbito de lo teórico.

También sabemos que la Masonería sería celosísimo custodio del régimen democrático-marxista. Democracia, liberalismo, Masonería, etc., son un sistema ideológico coherente y anticristiano. Lo cual no quiere decir que en naciones con otros regímenes traten de hacer lo que puedan y adaptarse. Pero la democracia es el régimen masónico por excelencia. La Masonería es un proyecto no solamente de supergobierno y de superestado, sino de superreligión y de superfilosofía. Una religión y una filosofía que las resuma y unifique todas para tenerlas en un solo puño, el de sus altos iniciados, a todas. Y para eso necesita el pluralismo como antítesis de una unicidad rival de la suya. La Masonería es un peligro para los pueblos libres y civilizados.

CRUZ

CORPUS CHRISTI EN CATALUÑA

Un grave error político: herir sentimientos del pueblo

La festividad de Corpus Christi, fiesta eucarística y popular por excelencia, ha dejado de ser, increíblemente, día festivo precisamente en Cataluña, cuyo himno aglutinante es ELS SEGADORS, que recuerda el Corpus de Sang, cuando todo un pueblo se levantó en armas contra los gobernantes que le habían enviado a su Señor, dedicados no a gobernar, sino a ultrajarle. Por lo tanto el Corpus Christi es, en Cataluña, una doble y noble festividad, la de la religiosidad ancestral de todo un pueblo no comprendido, que se ha aferrado a sus símbolos como último bastión suyo, como lo ha sido El Barça en el régimen anterior, cuando no le quedaba ya ningún organismo propio. Barcelona ha sido desesperadamente el manto de la Virgen de Montserrat, y ha reverenciado las piedras de Poblet y Santes Creus, respetadas incluso por hombres no religiosos, que comprendían que sus piedras y tumbas eran no sólo religiosidad, sino también histórico testimonio de la vida de un pueblo, como lo son las tumbas de los Reyes en el Escorial, de la historia de España.

Pero el Corpus es también el recuerdo de la gesta dels Segadors, de un campesinado que casi sin armas se enfrentó a un poder muy superior, cuando este poder, en vez de ser la suma de fuerzas de todos los hombres de las diversas comarcas de España, pretendió ser un poder omnipotente por encima y en contra de la voluntad de todos estos hombres, mujeres y niños.

De aquí que consideramos que se ha producido un gravísimo error político, como lo fue en otra tierra del Mediterráneo querer suprimir la festividad de San José, cuando las fallas son la máxima expresión de su alma.

No son de ahora estos errores. Y estamos esperando otro, que fatalmente se puede producir: quererles suprimir a los aragoneses la festividad de la Virgen del Pilar. Y éste tiene antecedentes. Un amigo de Godoy, y es de suponer correligionario ideológico, empezó brillante carrera eclesiástica, y fue Arzobispo de Zaragoza poco antes de la Guerra de la Independencia. Proclamaba públicamente que él jamás besaría el Pilar. Quizás fue suficientemente inteligente de justificarlo como su-

perstición de un pueblo, lo cual es llamar superstición a lo más querido de este pueblo, al recuerdo de todos los que formaron y se fueron, a todas las generaciones que lo han constituido a través de la historia. Su nombre: José Ramón de Arce. Y siguió escalando, último Inquisidor General de España (bajo su mando murieron en tormento, como siempre, los pobres desgraciados de este pueblo tan escarnecido, pero no los de élite), y finalmente, Patriarca de las Indias Occidentales. Pero su adoración a la Enciclopedia no le permitió vislumbrar que este pueblo, cansado del fracaso y rencillas de tales élites, besamanos profesionales del invasor Napoleón, iba a empuñar las armas, como en su día las hoces los segadores catalanes, y lo iban a poner, respetuosamente por cierto, en la mismísima frontera, cuando la cruzaron los últimos soldados franceses. Este era el hombre preparado por sus élites para quedar dentro de los muros de Zaragoza, y "alentar" la resistencia aragonesa y española.

Hay otros contrasentidos más recientes. Cuando con un total desconocimiento de las raíces históricas del pueblo se pretende cambiar su Institución Monárquica, que lo había forjado en larguísima y cruel reconquista, hay que crear una bandera, que fuese el símbolo de la República que iba a nacer el 14 de abril de 1931, y se acuerdan de haber visto alguna vez una bandera morada, color que cambia a una de las barras rojas. Pero con tanto intelectual aplaudiendo el cambio, ninguno cae en la cuenta que el morado es el color del pendón real de Castilla, el color de lo que se iba a suprimir.

No se puede ir contra el pueblo. Cuando se crea la Feria del Campo por el régimen anterior, no se crea por haber tal régimen, sino por haber campo, como tienen Ferias parecidas Alemania, Francia, Inglaterra, Dinamarca, etc. Y se suprime alegremente, sin tener en cuenta a este campo, al que con ello se veja. Y no olviden la lección: Franco murió, y en el mismo día su régimen, porque de verdad no contó o no quiso contar con este pueblo, le parecía que con él bastaba. Triste sino histórico para sus amigos que aún no comprenden qué les ha pasado.

Sin pueblo no hay regímenes duraderos. Se salvarán situaciones históricas por casualidad y en casos excepcionales. Cuando este pueblo bufe, como lo hacían los Segadors, los del 2 de mayo en Madrid

o los del Tambor del Bruch, o los de Zaragoza que sí besaban el Pilar y por ello daban el pecho, o los de Gerona de San Narciso.

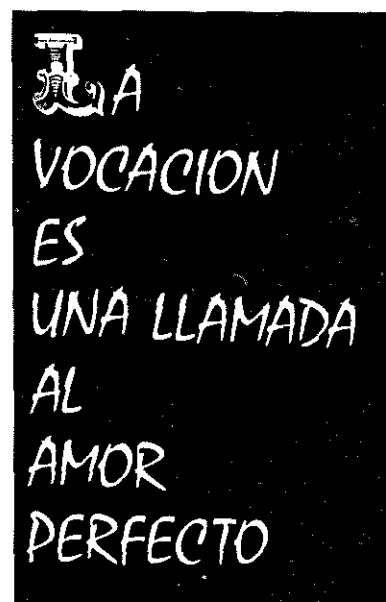
La tragedia de España no es la España de Derechas y la de Izquierdas, es una España que, desde hace siglos, está gobernada por unas élites con una cultura foránea contrapuesta a la ancestral de su pueblo, totalmente separadas del sentir de este mismo pueblo. Y entonces, cuando este pueblo al final las desborda, viene un millón de muertos. El millón de muertos de una guerra perdida por el General Franco sin disparar un tiro, 36 años después, y perdida antes por un bando que mandó a su gente a la muerte, sin ponerse de acuerdo, ni en un solo instante, para anteponer la lucha a sus rencillas personales y suicidas. Unos y otros, de espaldas al verdadero pueblo, perdieron.

Los pueblos catalanes acusan al muy Honorable, a la Generalitat y a los insensatos políticos actuales, por haberles quitado una de las fiestas más tradicional, sentida y querida por sus hijos, cuando más necesitan alimentar su moral y su fe, y no comprenden las razones que hayan influido para cometer semejante barbaridad. Mientras ahora les colocan la Diada.

El Corpus Christi siempre fue una fiesta de Reyes. Por Cataluña entró en España la fiesta más adorada de los catalanes y españoles.

Sin embargo, todos los pueblos de España celebraron con extraordinaria solemnidad y brillantez la festividad del Corpus Christi en loor del Amor de los amores.

Seny



“LOS NUEVOS FILOSOFOS”

Estimados amigos de la Revista Monárquica: Respondiendo al llamamiento de Ramón Forcadell en pro de la unidad de la Patria y del Realismo os mando mi adhesión en forma de colaboración literaria. Un fuerte abrazo. Fernando José G.-Mercadal.

Ha sido necesaria la aparición en Francia de los ensayos de Benoist y demás tráfugas de la izquierda que integran el movimiento de los «nuevos filósofos», y el cambio de rumbo, hacia posiciones más conservadoras, en algunos importantes países europeos, para que nuestros jóvenes intelectuales empiecen a sentir la necesidad de elaborar un corpus doctrinal con el que contrarrestar los efectos de la utopía colectivista, dejando a un lado los tiempos de colaboración y galanteo con los exégetas del marxismo.

Dicha utopía, que en la actualidad se nos presenta en Occidente bajo la forma de neomarxismo burgués, léase eurocomunismo, tiene a juicio de los pensadores franceses sus días contados. La cruda realidad de los efectos de la aplicación práctica a lo largo de la Historia de las tesis de Marx, sería la causa de que buena parte de los comunistas nacionales se hayan parapetado bajo la autodenominación de «eurocomunistas», pretendiendo de esta forma hacernos más digeribles unos dogmas a los que en el fondo no están dispuestos a renunciar.

En uno u otro caso, ortodoxia o adaptación coyuntural, la impotencia del marxismo para hacer una auténtica revolución social, que atempere las desigualdades económicas entre los hombres ha sido manifiesta.

En el primero de los supuestos marxismo y libertad se han presentado irreconciliables. Ejemplos recientes los tenemos en los trágicos sucesos acaecidos en el sudeste asiático. En el segundo caso, el marxismo, en el seno de las sociedades pluralistas, sin esperar a estar en el poder, ha dado prueba de incapacidad de concebir la política en términos que no sean los de un monopolio en provecho propio.

En cualquier régimen marxista que analicemos, el comunismo con su burocratización absoluta y sus medidas estranguladoras de la iniciativa privada, auténticos «actos contra natura», ha hecho disminuir de tal modo la producción y la riqueza que su igualitarismo equivale durante años al reparto



de la miseria y después al racionamiento de la mediocridad. De esta forma la «calidad» fruto espontáneo y seleccionado entre la heterogeneidad de la especie humana es incapaz de sobrevivir junto a la mística igualitaria preconizada por el marxismo.

No es verdad, por todo ello, que el capitalismo como ideario se halle extinguido, porque perduran siempre las realidades que están fundadas en la misma naturaleza. Nadie se atreve a comparar el pobrísimo nivel de vida existente en los países del Este con el grado de bienestar social alcanzado por el americano medio, ejemplo clásico de «homo economicus»; pero sobre todo hay que resaltar que un ciudadano americano es libre para viajar, para divertirse, para elegir su carrera o profesión u organizar su vida. Mientras que el súbdito de la sociedad colectiva es un esclavo, un resorte deshumanizado de la máquina estatal.

Al final de la cadena de errores que se generan a partir de los planteamientos marxistas se ve con claridad cual es la víctima verdadera y fundamental de todo lo que Marx no comprendió y que, después de él, sus sucesores comprendieron todavía menos. Esta víctima es el hombre como persona, como individuo con unas necesidades particulares distintas a las de los demás seres y que no se satisfacen con un slogan revolucionario o una consigna de partido.

Se nos reprochará que toda crítica del comunismo que proceda de la derecha está desacreditada de antemano ya que deriva necesariamente de un prejuicio ciego basado en la lucha de clases. Ello equivaldría, en resumidas cuentas, a

sostener que no puede haber una crítica del comunismo objetiva y honesta. Aparece así el miedo a cometer el pecado del «anticomunismo», a la vez que se van haciendo poco a poco más modestas las exigencias de la derecha, ilusionada en sostener un «diálogo» fructífero con el marxismo, cuando en realidad todo lo que hace es amortiguar los golpes por medio de una autocensura previa. (Las concesiones interminables de la UCD desde el gobierno de nuestro país a las formaciones marxistas constituyen un ejemplo claro de este complejo de «anticomunismo»). De este modo se han instaurado muchos regímenes comunistas, ya sea en su forma clásica de dictaduras vinculadas directamente a la Internacional, ya como dictaduras militares izquierdistas con plena licencia para entregarse a hazañas tan sangrientas como la ocurrida en Afganistán, pero también con la convicción de acceder al grado supremo de configuradores de un modelo óptimo de sociedad. La diferencia sigue estando en que mientras Somoza, asesina, encarcela y oprime, «ellos» simplemente han rebasado el caduco «humanismo liberal».

Por todo lo expuesto para muchos jóvenes progresistas la izquierda sólo nos merece el significado de un pretérito superado y anhelamos esperanzados el nacimiento en nuestra querida España de un movimiento intelectual que a semejanza de los surgidos en Europa y sin miedo a la demagogia de las izquierdas asiente los pilares doctrinales de una sociedad nueva, más libre y más justa.

FERNANDO—JOSE
GARCIA—MERCADAL